

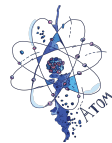
Концепция баланса интересов и ее место в гражданском праве России

А.Ф. Пьянкова

Кандидат юридических наук, ассистент кафедры гражданского права и процесса
Пермский государственный национальный исследовательский университет 614990. г.
Пермь, ул. Букирева

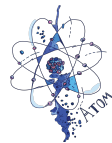
Аннотация

Введение: статья посвящена формированию общих положений гражданско-правовой концепции баланса интересов. Необходимость соблюдения справедливого баланса между противостоящими интересами красной нитью проходит через практику Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека. Цель: в действующем гражданском праве не сформирована концепция баланса интересов; отсутствует соответствующая законодательная база. В то же время данная категория активно используется в правоприменительной практике. В связи с этим тема данного исследования представляется весьма актуальной. Методы: общеметодологическую основу данного исследования составляют общенаучный диалектический метод познания; универсальные научные методы (системно-структурный, структурно-функциональный, формально-логический, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, абстрагирования), а также специальные юридические методы: историко-правовой, юридико-догматический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования. Выводы: автор приходит к выводу о том, что баланс интересов сторон правоотношения рассматривается как такое состояние правоотношения, в котором права и обязанности сторон соразмерны и стороны имеют равные возможности для реализации своих законных интересов. В качестве сущностных характеристик баланса интересов, исходя из предложенного определения, рассматриваются соразмерность в установлении прав и обязанностей субъектов правоотношения, их осуществлении и защите; наличие у сторон равных возможностей для реализации своих законных интересов; баланс интересов характеризует правоотношение в состоянии сотрудничества; динамичность. Аргументирован вывод о том, что баланс интересов является общеправовым принципом, реализуемым в том числе и на уровне гражданского права в качестве отраслевого принципа. Данный



принцип развивает или ограничивает содержание других
гражданско- правовых принципов.

Ключевые слова: баланс интересов сторон договора,
интерес, справедливость, обеспечение баланса интересов,
равенство, принципы гражданского права, состояние
правоотношения, соразмерность

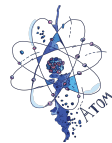


Введение

Участники гражданско-правовых отношений обладают различными, часто противоречащими, противоположно направленными интересами. Так, при заключении кредитного договора интерес банка заключается в том, чтобы максимизировать свою прибыль и минимизировать риски невозврата денежных средств, а интерес заемщика - в том, чтобы получить деньги на максимально привлекательных условиях. Как правило, обе стороны идут на компромиссы, уступая в чем-то и выигрывая в главном, и в результате взаимодействия обе достигают своих целей. Однако в условиях несовершенной конкуренции возможны сбои в данном рыночном механизме «невидимой руки», в связи с чем нередко необходимо вмешательство права.

Многие ученые обращают внимание на важность согласования интересов в правовом пространстве. Еще Р. Иеринг доказывал, что цель права заключается в уравнивании интересов в обществе, в нахождении компромисса между ними [44, с. 54], а Н.М. Коркунов считал, что «право необходимо предполагает противоположение нескольких самостоятельных интересов, друг другу противопоставляемых и друг друга ограничивающих» [18, с. 40]. В сфере гражданско-правового регулирования вопрос разграничения интересов имеет особое значение. Как отмечает Т.В. Шершень, «предоставляя свободу выбора посредством диспозитивного регулирования варианта поведения участников гражданского оборота, гражданское право должно учитывать баланс возможностей по реализации интереса... Сущность правовой регуляции сосредоточена в итоге на разграничении двух интересов по поводу одного и того же блага, способного их удовлетворить» [50, с. 38, 44].

В последнее время проблематика баланса интересов вошла в орбиту внимания и правоприменителей. Так, в и. 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ №16 от 14 марта 2014 г. «О свободе договора и ее пределах» отмечается, что императивность гражданско-правовой нормы может быть установлена в том числе в целях недопущения грубого нарушения баланса интересов. Кроме того, в п. 9 указанного постановления сформулировано понятие несправедливых договорных условий, под которыми понимаются условия,



являющиеся явно обременительными для ее контрагента и существенным образом нарушающие баланс интересов сторон [32].

В связи с этим особенно необходима научная разработка рассматриваемого понятия.

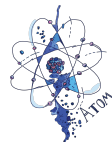
Дефиниция баланса интересов

Для формулировки определения категории «баланс интересов» следует обратиться к анализу ее составляющих: «баланс» и «интерес».

Существует три основных подхода к пониманию категории «интерес», разработанные в философии: объективный, субъективный и объективно-субъективный (смешанный) [12]. Не вдаваясь в обширную научную дискуссию по данному вопросу, считаем возможным присоединиться к позиции С. В. Михайлова, по мнению которого интерес с правовой точки зрения представляет собой «общественное отношение, имеющее содержанием потребность субъекта, носящую социальный характер и проявляющуюся в установлении, изменении, прекращении, защите субъективных прав и обязанностей в правовом отношении с использованием юридических средств для достижения поставленных целей» [24, с. 52].

Вместе с тем диалектикоматериалистический подход к предметам и явлениям диктует необходимость рассматривать интерес в единстве объективного и субъективного аспектов, при этом объективная сторона является ведущей. Иное понимание интереса, как представляется, ведет к субъективизации общественной жизни.

Понятие «баланс» также используется учеными различных областей знаний; распространено оно и в обиходе. Так, в толковом словаре русского языка термин «баланс» (от фр. *balance* - «весы») определяется через синоним «равновесие» [22, с. 27]. Равновесие же есть «устойчивое состояние; состояние покоя, в котором находится какое-либо тело под воздействием равных или противоположно направленных сил» [22, с. 623]. Согласно Большому юридическому энциклопедическому словарю, баланс - это «форма отражения равновесия взаимосвязанных величин, находящихся в постоянном изменении» [3, с. 35]. Словарь иностранных слов определяет баланс как «количественное выражение отношений между



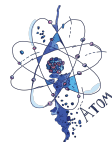
сторонами какой-либо деятельности, которые должны уравнивать друг друга» [7, с. 98].

Учитывая, что интерес, как было показано выше, есть объективное явление и представляет собой общественное отношение, баланс интересов как правовой феномен также должен быть объективным явлением и должен характеризовать правоотношение как юридическую форму общественного отношения.

Попытки дать определение баланса интересов предприняты во многих общественных науках. Так, различные аспекты баланса интересов были объектом изучения в экономике. Учитывая, что процесс образования интереса лежит прежде всего в области экономики, данные исследования должны быть учтены при определении юридической сущности баланса интересов. По мнению А.Н. Ивановой, «баланс интересов - это такой характер взаимодействия между участниками бизнеса организации, при котором вложения в нее оказываются оправданными с точки зрения достижения желаемого результата для каждой из сторон» [14, с. 16]. О.В. Червонная полагает, что под балансом интересов (как экономически целесообразным сотрудничеством) партнеров по совместным предприятиям следует понимать «такой характер их взаимодействия, при котором базисный экономический результат деятельности (прибыль) каждого из партнеров в рамках совместного предприятия выше, чем при обособленном функционировании» [48, с. 157].

Таким образом, экономические определения баланса интересов в качестве основного признака выделяют экономическую эффективность деятельности для всех ее участников. Полагаем, что данная трактовка должна быть учтена при формулировании дефиниции баланса интересов в частном праве, но не может быть признана достаточной.

В политологии понятие баланса интересов предложено А.М. Красовским. По его мнению, баланс интересов - это «ситуация равновесия между государствами, основанная на системе взаимосвязанных социальных и законодательных норм, институтов гражданского общества и государственной власти, определяющих баланс интересов в настоящей геополитической ситуации» [19, с. 12]. Данное определение содержит существенный этимологический признак - равновесие. Его недостатком, на наш взгляд, является тавтологичность: понятие «баланс интересов» определяется через само себя, что недопустимо в соответствии с правилами логики.



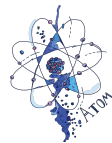
Определения баланса интересов были сформулированы в теории государства и права и конституционном праве. Так, В.А. Мальцев, проанализировав категорию баланса интересов в сфере обеспечения государственной безопасности, предложил следующую дефиницию: «Баланс интересов - узаконенное справедливое (с учетом приоритетов) соотношение конституционногарантированных прав и обязанностей сторон» [23, с. 9]. По мнению В.Е. Халиулина, баланс интересов - это «закрепленное на нормативном уровне особое состояние - оптимальный режим жизнедеятельности государства, общества и личности, выражающий учет и соотношение наиболее значимых интересов субъектов общества, направленное на создание надлежащих условий для определенной степени благоприятности обеспечения их реализации, а также их защиты на основе создания действенных нормативных гарантий» [46, с. 121].

Дефиниции, предложенные В.А. Мальцевым и В.Е. Халиулиным, представляют серьезный научный интерес и являются, по нашему мнению, одними из наиболее существенных теоретических исследований проблемы баланса интересов. Вместе с тем они характеризуют, прежде всего, баланс частных и публичных интересов, а не баланс частных интересов.

В гражданском праве отсутствуют общетеоретические исследования баланса интересов. Различные аспекты баланса корпоративных интересов исследовались В.В. Долинской [10] и Е.И. Никологорской [26].

По мнению Е.И. Никологорской, баланс интересов представляет собой закрепленную законодательно модель правоотношения, «в которой созданы условия для наиболее эффективного удовлетворения законных интересов участников» [26, с. 147]. С.А. Киракосян, рассматривавшая баланс интересов в разрезе принципа гражданско- правового равенства, полагает, что баланс интересов «предполагает установление порядка, обеспечивающего согласование интересов различных субъектов и режим благоприятствования для их реализации путем определения правового механизма взаимного удовлетворения интересов и решения взаимных противоречий и конфликтов» [15, с. 10].

Проанализируем приведенные определения через призму общеизвестной логической конструкции дефинирования - через род и видовое отличие. В качестве родового понятия взяты: «равновесие», «отношение между сторонами» (в общеязыковых



определениях), «характер взаимодействия» (А.Н. Иванова и О.В. Червонная), «ситуация равновесия» (А.М. Красовский), «состояние» (В.Е. Халиулин), «соотношение прав и обязанностей» (В. А. Мальцев), «модель правоотношения» (Е.И. Никологорская).

По мнению В.А. Мальцева, в наибольшей степени для определения баланса интересов подходит феномен «равновесие». При этом, «во-первых, учтены интересы всех субъектов этих правоотношений, во-вторых, интересы одних субъектов не противопоставляются интересам других субъектов и, в-третьих, эти интересы уравновешены путем выделения среди них приоритетных» [23, с. 6].

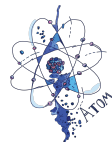
Полагаем, что «равновесие» отражает лишь видовой признак баланса интересов. Для отыскания родового признака необходимо, по нашему мнению, исходить из того, что баланс интересов характеризует взаимодействие сторон.

Сторонами в частном праве являются участники гражданского оборота, т. е. физические лица, юридические лица, публичноправовые образования (абз. 2 и. 1 ст. 2 ГК РФ). Взаимодействие участников гражданского оборота осуществляется через гражданское правоотношение.

В теории права правовое отношение определяется как «возникающая на основе норм права общественная связь по поводу определенного объекта, участники которой имеют субъективные права и юридические обязанности, обеспеченные государством» [43, с. 173]. По мнению Л. А. Чеговадзе, правоотношение представляет собой «правовую связь взаимодействующих в пределах его конструкции субъектов» [47, с. 398]. В правоотношении субъекты связаны корреспондирующими правами и обязанностями, поэтому каждый из них должен соотносить свое поведение с поведением других участников.

В связи с этим представляется, что есть все основания рассматривать баланс интересов как свойство правоотношения.

Для характеристики правоотношения как динамической категории Л. А. Чеговадзе предложила использовать категорию «состояние», которую она определяет как «правовое положение субъектов в процессе возникновения, становления и развития гражданско-правовых отношений» [47, с. 442]. Правовое состояние «предопределено характером соотношения прав и обязанностей индивидуумов в рамках данного правоотношения и во взаимосвязи с другими гражданско-правовыми отношениями»



[47, с. 442]. Правоотношение может существовать как в состоянии сотрудничества сторон в устройстве их социальных связей, так и в конфликтном состоянии [47, с. 428- 432; 25, с. 147-148].

Думается, что категория «состояние правоотношения» в наибольшей степени подходит для характеристики родового признака баланса интересов. Баланс интересов, очевидно, характеризует правоотношение в состоянии сотрудничества.

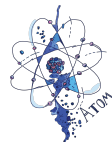
Еще один очень важный признак - постоянное изменение (он указан в определении, данном в Большом юридическом словаре). Баланс интересов как характеристику правоотношения не следует рассматривать как нечто статичное: в конкретном правоотношении на разных его стадиях баланс интересов может присутствовать либо отсутствовать. Из этих же методологических позиций исходит и В.Е. Халиулин, который указывает: «...следует различать «баланс интересов» и «балансирование»: первое - это состояние, а второе - процесс, направленный на его достижение и поддержание» [46, с. 121]. Таким образом, еще одной сущностной характеристикой баланса интересов является его изменчивость.

С учетом сказанного, под балансом интересов сторон правоотношения предлагается понимать такое состояние правоотношения, в котором права и обязанности сторон соразмерны и стороны имеют равные возможности для реализации своих законных интересов.

Сущностные признаки баланса интересов

По мнению В.А. Мальцева, признаками баланса интересов являются целесообразность, установление пределов осуществления прав и свобод, соразмерность, справедливость [23, с. 9].

Е.И. Никологорская выделила сущностные характеристики баланса корпоративных интересов субъектов акционерного правоотношения, в первую очередь акционеров и акционерного общества (далее - АО): «1) его достижение признается целью правового регулирования акционерных правоотношений и целью управления АО...; 2) он означает позитивное взаимодействие субъектов акционерных правоотношений, в первую очередь, отсутствие корпоративного конфликта; 3) он свидетельствует о консенсусе между всеми субъектами акционерных отношений,



основанном на иерархии корпоративных интересов, на вершине которой находится общий корпоративный интерес» [26, с. 11].

Нетрудно заметить, что и В.А. Мальцев, и Е.И. Никологорская связывают баланс интересов с целью правового регулирования. Второй и третий признаки, предложенные Е.И. Никологорской, как представляется, фактически отражают одну и ту же черту - отсутствие конфликта, то есть тот факт, что правоотношение находится в состоянии сотрудничества. Данный признак уже нашел отражение в предложенном нами определении. Установление же пределов осуществления гражданских прав, как будет показано ниже, является не признаком, а способом обеспечения баланса интересов, а справедливость - критерием его установления.

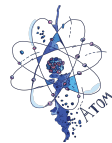
Представляется, что к сущностным характеристикам баланса интересов следует отнести следующие:

- соразмерность в установлении прав и обязанностей субъектов правоотношения, их осуществлении и защите;
- наличие у сторон равных возможностей для реализации своих законных интересов;
- баланс интересов характеризует правоотношение в состоянии сотрудничества;
- динамичность.

Критерии баланса интересов

Согласование интересов - непростая задача: законодателю постоянно приходится делать выбор между равным образом обоснованными и законными интересами. Ученые предлагают различные критерии для такого согласования.

Так, по мнению Г.И. Иванец, к ним нужно относить, «во-первых, “иерархию” интересов, т.е. объективно существующий приоритет одних интересов перед другими; во-вторых, степень совместимости тех интересов, которые выступают объектом правового регулирования» [13, с. 25]. В.И. Червонюк и И.В. Гойман-Калинский указывают, что при согласовании интересов происходит «измерение силы их влияния во взаимодействии с другим факторами на поведение и деятельность социального субъекта, придание им на этой основе равновесия, освобождение от несвойственных правообразующим интересам “наслоений” и выражение в законе» [49, с. 34-35]. С данными утверждениями



нельзя не согласиться, однако они не дают ответа на вопрос о том, что именно является критерием установления баланса интересов.

С точки зрения А.Я. Курбатова, критерием выстраивания иерархии интересов служит публичный интерес, так как государство в лице законодателя изначально является его выразителем [21, с. 90]. Е.В. Вавилин, напротив, считает приоритетными интересы, связанные с реализацией естественных прав [6, с. 237].

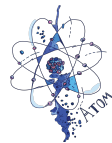
Представляется, что основополагающим критерием установления баланса интересов не только в частном, но и в публичном праве должен стать принцип приоритета прав человека, закрепленный в ст. 2 Конституции РФ, в соответствии с которой человек, его права и свободы являются высшей ценностью; признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Критерий публичного интереса в любом случае не может преобладать в гражданском праве.

Д.А. Архипов, анализируя критерии распределения договорных рисков, указывает, что основными такими критериями выступают справедливость и экономическая эффективность. По его мнению, экономическая эффективность является универсальным критерием распределения договорных рисков, «которым следует пользоваться, если нет весомых аргументов против этого, например когда результат несправедлив либо не стыкуется с внутренней логикой юридической конструкции» [1, с. 99]. Представляется, что проблема распределения договорных рисков является составной частью проблемы обеспечения баланса интересов, в связи с чем исследование критериев распределения договорных рисков может быть, с определенной долей условности, экстраполировано на исследование критериев установления баланса интересов.

Таким образом, критериями баланса интересов следует считать принцип приоритета прав человека, публичный интерес, принципы справедливости и экономической эффективности.

Место баланса интересов в гражданском праве

Определению места баланса интересов в гражданском праве уделено, на наш взгляд, недостаточно внимания. Большинство исследователей обходят этот вопрос молчанием. Е.И.

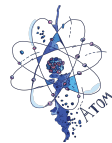


Никологорская называет баланс интересов целью правового регулирования [26, с. 11], а Ю.Г. Богатина считает необходимость установления баланса между интересами субъектов коммерческой деятельности принципом, которым руководствуется и российская судебная практика, и иностранные правоприменители [2, с. 365].

В гражданском праве требование о соблюдении баланса интересов в законодательстве формально не закреплено, о его существовании можно судить лишь косвенно. Так, ярким его выражением является законодательство о защите прав потребителей, направленное на выравнивание экономически неопоставимого положения сторон таких правоотношений. Возможность признать недействительной кабальную сделку, т.е. сделку, которую лицо было вынуждено совершить вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях, чем другая сторона воспользовалась (ст. 179 ГК РФ); нормы о встречном исполнении обязательств (ст. 328 ГК РФ); обязанность сотрудничества сторон в договоре строительного подряда (ст. 718 ГК РФ); обязанность залогодателя уведомить залогодержателя о правах третьих лиц на предмет залога (ст. 12 Федерального закона «Об ипотеке» [45]) - эти и многие другие нормы основаны на необходимости обеспечения баланса интересов сторон соответствующих правоотношений.

Представляется, что есть все основания характеризовать баланс интересов как одну из основных идей гражданского законодательства, отражающих его смысл [51, с. 27], т.е. принцип права. Как известно, принципы права могут быть как прямо сформулированы в законе, так и следовать из смысла гражданского законодательства [5, с. 137].

В то же время категория «баланс интересов» активно используется и в иных отраслях права: различные аспекты проблемы баланса интересов освещены различными учеными в сфере конституционного права [23], в налоговых правоотношениях [41], в уголовно-процессуальном праве [16], в отношениях, связанных с несостоятельностью (банкротством) [9], в трудовых правоотношениях [31], в международном публичном праве [25] и др. Конституционный Суд РФ также не раз апеллировал к балансу интересов применительно к самым разным видам правоотношений. Так, в постановлении от 9 февраля 2012 г. №2-П Конституционный Суд РФ указал, что предоставленные работнику гарантии «не должны нарушать баланс прав и законных интересов работников и работодателей



как условие гармонизации трудовых отношений» [39]. В другом определении Конституционный Суд РФ сделал вывод о том, что норма ч. 1 ст. 70 Жилищного кодекса РФ «направлена на обеспечение баланса интересов всех лиц, обладающих правом пользования жилым помещением по договору социального найма» [30]. Применительно к семейным правоотношениям Конституционный Суд РФ использовал понятие «баланс интересов обеих сторон алиментных правоотношений» [29], а к избирательным правоотношениям - баланс публичных и частных интересов [33]. Понятие «баланс интересов» используется Конституционным Судом РФ также в области пенсионных отношений [34], отношений в сфере государственной службы [37] и уголовного судопроизводства [36].

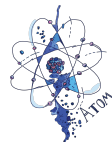
При этом в ряде актов Конституционный Суд РФ перечисляет баланс интересов в одном ряду с другими принципами, такими как равенство всех перед законом и судом, неприкосновенность собственности и свобода договора и др. [35; 38], а в других постановлениях прямо указывает на существование «принципа справедливого баланса частных и публичных интересов» [28].

Исходя из изложенного полагаем, что есть все основания отнести баланс интересов к общеправовым принципам.

По мнению М.И. Байтина, общими принципами права являются следующие: свобода, равенство, право на жизнь, право частной и других форм собственности, безопасность, достоинство, справедливость, семья, народ - источник власти, человек - высшая ценность, охрана естественных прав человека - цель и обязанность государства; федерализм, законность, сочетание убеждения и принуждения, стимулирование и ограничения в праве [42, с. 153]. Приблизительно такой же перечень общеправовых принципов предлагает и А.Н. Головистикова [44, с. 429].

Представляется, что принцип баланса интересов произведен от таких общеправовых принципов, как равенство, справедливость, охрана естественных прав человека - цель и обязанность государства, стимулирование и ограничения в праве, однако данный вопрос, безусловно, требует специального теоретико-правового исследования.

Вывод о том, что баланс интересов является правовым принципом, не противоречит сделанному ранее выводу о том, что баланс интересов является характеристикой правоотношения, а также сделанному многими исследователями выводу о том, что



баланс интересов является целью правового регулирования. Баланс интересов, как видно, является многоаспектным понятием.

При этом в конкретных отраслях права принцип баланса интересов выражается в отраслевых принципах, так как сами отраслевые принципы, обладая известной самостоятельностью, вместе с тем являются производными от общеправовых принципов, развивают и конкретизируют их применительно к одной или нескольким отраслям права [42, с. 153].

Таким образом, принцип баланса интересов, будучи, по-видимому, общеправовым принципом, находит выражение и в гражданском праве в качестве принципа-идеи.

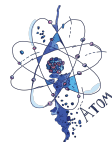
Структуру принципа баланса интересов в гражданском праве, как представляется, составляют следующие субпринципы [17, с. 8]:

- соразмерность прав и обязанностей сторон;
- наличие фактических возможностей для реализации законных интересов каждой из сторон.

При этом, как справедливо замечает О.А. Кузнецова, гражданско-правовые принципы взаимодействуют между собой, комплексно воздействуя на поведение субъектов гражданского права [20, с. 80]. Так и принцип баланса интересов активно взаимодействует с другими гражданско-правовыми принципами.

Так, по мнению С.А. Киракосян, критерием принципа равенства является баланс интересов субъектов гражданского права [15, с. 10]. Баланс интересов является принципом, устанавливающим пределы свободы лица и ограничивающим тем самым принципы диспозитивности и свободы договора. Очевидна связь принципа баланса интересов с принципом добросовестности, который лишь с 1 марта 2013 г. нашел законодательное закрепление в ГК РФ. Однако даже в отсутствие формального закрепления суды нередко мотивировали им решения [40]. Т. Ю. Дроздова полагает, что добросовестность «в объективном смысле выступает как принцип гражданского права, действие которого проявляется при возникновении и осуществлении гражданских прав и обязанностей и направлено на достижение равновесия интересов между субъектами отношений» [11, с. 7-8] (курсив наш. -А77.).

Стоит отметить, что, согласно ст. 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь, в числе основных начал гражданского законодательства этого государства указан принцип приоритета общественных интересов, в соответствии с которым



осуществление гражданских прав не должно ущемлять права и защищаемые законом интересы третьих лиц [8]. Критикуя данное положение, Н. Л. Бондаренко также указывает, что речь должна идти не о приоритете, а о балансе частных и общественных интересов [4, с. 47]. Следовательно, рассматриваемый в данной работе принцип находит даже формальное закрепление в законодательстве некоторых стран, превращаясь тем самым в норму-принцип.

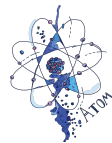
Выводы

Под балансом интересов сторон правоотношения предлагается понимать такое состояние правоотношения, в котором права и обязанности сторон соразмерны и стороны имеют равные возможности для реализации своих законных интересов.

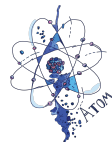
Принцип баланса интересов имеет в гражданском праве значение самостоятельного принципа и активно взаимодействует с другими гражданско-правовыми принципами, развивая и конкретизируя принципы равенства и добросовестности и ограничивая сферу действия принципов диспозитивности, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Библиографический список

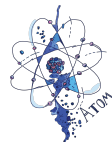
1. Архипов Д.А. Распределение договорных рисков в гражданском праве. М.: Статут, 2012. 112 с.
2. Богатина Ю.Г. Оговорка о публичном порядке в международном частном праве: теоретические проблемы и современная практика. М.: Статут, 2010. 408 с.
3. Большой юридический энциклопедический словарь / авт. и сост. А.Б. Барихин. М.: Кн. мир, 2000. С. 35. 792 с.
4. Бондаренко Н.Л. Основные начала гражданского законодательства республики Беларусь: критический анализ статьи 2 Гражданского кодекса // Третий пермский конгресс ученых-юристов: материалы междунар. науч.-практ. конф. / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2012. С. 47-48.



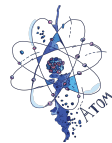
5. Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права. М.: Госюриздат, 1963. 197 с.
6. Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Волтерс Клувер, 2009. 360 с.
7. Васюкова И.А. Словарь иностранных слов. М.: АСТ-ПРЕСС, 1998. 640 с.
8. Гражданский кодекс Республики Беларусь // Ведомости Нац. Собр. Респ. Беларусь. 1999. No7-9, ст. 101.
9. Губин П.Е., Смирных А.Г. Банкротства граждан: установление баланса интересов должника и кредитора // Предпринимательское право. 2010. No4. С. 35-38.
10. Долинская В.В. О балансе корпоративных интересов // Рос. юстиция. 2006. No2. С. 22-24.
11. Дроздова Т.Ю. Добросовестность в российском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 26 с.
12. Здравомыслов А.Г. Проблема интереса в социологической теории. Л.: Изд-во ЛГУ, 1964.
13. Иванец Г.И. Право как нормативное выражение согласованных интересов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 30 с.
14. Иванова А.Н. Баланс интересов в управлении организацией: теоретико-методологический аспект: дис. ... канд. экон. наук. М., 2001. 123 с.
15. Киракосян С.А. Принцип равенства в российском гражданском праве: авто реф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2009. 25 с.
16. Колоколов Н.А. Обвинение и защита в российском уголовном процессе: баланс интересов – иллюзия или реальность // Уголовное судопроизводство. 2005. No1. С. 15-21.
17. Комиссарова Е.Г. Принципы в праве и основные начала гражданского законодательства: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. 46 с.
18. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2003. 430 с.
19. Красовский А.М. Баланс интересов как основа политического механизма обеспечения региональной



- безопасности Российской Федерации на Балтийском направлении (на примере Калининградской области): дис. ... канд. полит. наук. М., 2009. 204 с.
20. Кузнецова О.А. Нормы-принципы российского гражданского права. М.: Статут, 2006. 269 с.
 21. Курбатов А.Я. Обеспечение баланса частных и публичных интересов – основная задача права на современном этапе // Хозяйство и право. 2001. №6. С. 90–95.
 22. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Русский толковый словарь. М.: Эксмо, 2004. 928 с.
 23. Мальцев В.А. Баланс интересов в сфере обеспечения безопасности: понятие и механизм государственно-правового регулирования // Конституц. и муницип. право. 2007. №18. С. 6–9.
 24. Михайлов С.В. Категория интереса в российском гражданском праве. М.: Статут, 2002. 205 с.
 25. Никитенко А.И. Баланс интересов России и ЕС как основа международного сотрудничества // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2010. №4. С. 47–50.
 26. Никологорская Е.И. Гражданско-правовая характеристика интересов акционеров и акционерного общества и их баланса: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 186 с.
 27. Об ипотеке (залоге недвижимости): Федер. закон от 16 июля 1998 г. №102-ФЗ (ред. 01.07.2011) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. №29, ст. 3400.
 28. Определение Конституционного Суда РФ от 27 дек. 2005 г. №503-О // Вестник Конституц. Суда Рос. Федерации. 2006. №2. С. 110–115.
 29. Определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 17 янв. 2012 г. №122-О-О [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 30. Определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 25.01.2012 №87-О-О [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 31. Орловский Ю.П. Баланс интересов сторон трудового правоотношения в условиях глобализации экономики // Право. 2008. №1. С. 52–61.



32. Постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 29 ноябр. 2004 г. No17-П // Вестник Конституц. Суда Рос. Федерации. 2005. No1. С. 28-38.
33. О свободе договора и ее пределах: постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. No16. URL: http://www.arbitr.ru/as/pract/post_plenum/106573.html (дата обращения: 04.04.2014).
34. Постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 23 дек. 2004 г. No19-П // Вестник Конституц. Суда Рос. Федерации. 2005. No1. С. 39-47.
35. Постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 19 дек. 2005 г. No12-П // Вестник Конституц. Суда Рос. Федерации. 2006. No1. С. 35-44.
36. Постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 19 апр. 2010 г. No8-П // Вестник Конституц. Суда Рос. Федерации. 2010. No3. С. 72-88.
37. Постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 30 июня 2011 г. No14- П // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. No28, ст. 4261.
38. Постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 20 июля 2011 г. No20- П // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. No 33, ст. 4948.
39. Постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 9 февр. 2012 г. No2-П // Вестник Конституц. Суда Рос. Федерации. 2012. No2. С. 13-21.
40. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 авг. 2010 г. No17АП-7221/2010-ГК по делу NoA50-7415/2009 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
41. Суляева Д.Д. Налоговые вычеты как механизм обеспечения баланса интересов государства и налогоплательщиков // Фин. право. 2011. No6. С. 32-36.
42. Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М.: Юристъ, 2005. 768 с.
43. Теория государства и права: учебник В.Д. Перевалов. М.: Юрайт, 2012. 428 с.
44. Теория государства и права: учебник под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. М.: Юрайт, 2010. 744 с.
45. Тихомиров Ю.А. Публичное право. М:БЕК, 1995. 496 с.



46. Халиулин В.Е. Согласование субъектов права как предпосылка формирования гражданского общества в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. 228 с.
47. Чеговадзе Л.А. Структура и состояние гражданского правоотношения. М.: Статут, 2004. 542 с.
48. Червонная О.В. Баланс интересов как основа взаимодействия партнеров по совместным предприятиям: дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 1998. 176 с.
49. Червонюк В.И., Гойман-Калинский И.В. Согласование интересов как вид современных законодательных технологий // Государство и право. 2004. №8. С. 34– 35.
50. Шершень Т.В. Частный и публичный интерес в договорном регулировании семейных отношений: дис. ... канд. юрид. наук. Пермь, 2002. 202 с.
51. Щенникова Л.В. Гражданское право в основных категориях науки и законодательства / Зап.-Урал. ин-т экономики и права. Пермь, 2005. 274 с.