



Просоциальная направленность педагогической деятельности в современной науке и образовании: от сущности к содержанию

Ерошенкова Елена Ивановна

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики факультета психологии педагогического института Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация

Развитие педагогического образования в контексте универсальности и повышенные социальные ожидания к эффективности педагогической деятельности свидетельствует о возрастающей роли помогающей, просоциальной деятельности педагога по отношению к обучающимся, их родителям, к классному коллективу практически во всех областях учебной, воспитательной, самостоятельной деятельности, в области семейного, коллективного и других видов воспитания. Несмотря на достаточную проработанность просоциального содержания педагогической деятельности в мировой науке, в трудах отечественных ученых данный контент разработан недостаточно. Целью исследования является проведение теоретического обзора литературы для определения сущности и содержания просоциальной направленности педагогической деятельности в современных условиях. Исследование проводилось на основе теоретического анализа информационных источников, дискурсного и контент-анализа с позиции разных перспектив и подходов. В результате исследования были выявлены 4 подхода, определяющих сущность просоциальной направленности педагогической деятельности: как действия, позитивно оцениваемые обществом; как весь спектр поступков, совершаемых педагогом ради другого и ради его пользы; как соотношения части и целого и наоборот по отношению к «помогающему поведению» педагога; как чисто альтруистическое поведение педагога. Исследование впервые обозначило проблемы определения сущности и содержания просоциальной направленности педагогической деятельности, внесло вклад в развитие теоретико-методологических оснований просоциальной деятельности педагогов.

Ключевые слова: педагогическая деятельность, альтруизм, профессиональный стандарт педагога, просоциальная

Ерошенкова Елена Ивановна "Просоциальная направленность педагогической деяте..."



направленность, просоциальное поведение, помогающее поведение



Введение.

Качество и перспективы развития российской системы образования в настоящее время определяются, в том числе, и повышенными социальными ожиданиями к эффективности и универсальности профессиональной деятельности педагога. Подтверждением этому является обновленный Федеральный государственный стандарт высшего образования (ФГОС ВО 3++) для бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01. Педагогическое образование (от 15 марта 2018 г.), согласно которому профессиональная деятельность выпускников педагогических вузов будет соответствовать сразу трем профессиональным стандартам: «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 No30550). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf>), «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (Приказ Минтруда России от 08.09.2015 No608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.09.2015 No38993). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.004.pdf>), «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (Приказ Минтруда России от 05.05.2018 No298н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.08.2018 No52016). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.003.pdf>) (далее - Профессиональные стандарты педагога). Анализ трудовых функций, представленных в указанных стандартах, целей и задач национального проекта «Образование» и его федеральных проектов и программ («Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Поддержка семей, имеющих детей», «Новые



возможности для каждого», «Социальная активность», «Социальные лифты для каждого») (Национальный проект «Образование» на 2018 -2024 гг. (утвержден 24.12.2018). URL: <https://strategy24.ru/rf/projects/project/view?category=education&slug=natsional-nyy-proyekt-obrazovaniye><https://strategy24.ru/rf/projects/project/view?category=education&slug=natsional-nyy-proyekt-obrazovaniye>) на федеральном уровне, Постановления Правительства Белгородской области от 24 ноября 2011 года №435-пп «Об утверждении стратегии «Формирование регионального солидарного общества» на 2011 - 2025 годы» (Постановления Правительства Белгородской области от 24 ноября 2011 года №435-пп «Об утверждении стратегии «Формирование регионального солидарного общества» на 2011 -2025 годы»). URL: <http://www.zakonprost.ru/content/regional/6/1534815>), проекта «Доброжелательная школа», начавшего функционировать на территории Белгородской области в 2019 году, на региональном уровне, свидетельствует о возрастающей роли помогающей, просоциальной деятельности педагога по отношению к обучающимся, их родителям, к классному коллективу практически во всех областях учебной, воспитательной, самостоятельной деятельности, в области семейного, коллективного и других видов воспитания.

Краткое описание и отражение тематики исследования в науке. Про социальную направленность и содержание педагогической деятельности, доминанту социальной и эмоциональной компетентности учителя, его установки на оказание помощи и поддержки в диаде «учитель-ученик» раскрывают в своих трудах такие зарубежные ученые, как: D. Solomon, M.S. Watson, K.L. Delucchi, E. Schaps, V. Battistsch (1988); E. McGinnis, A.P. Goldstein (1997); V. Battistich, A.S. Bryk, B.H. Schneider (2003); P.A. Jennings, M.T. Greenberg (2009); G. Dunlap, R. Iovannone, D. Kincaid, K. Wilson, K. Christiansen, P. Strain, C. English (2010); K.A. Schonert-Reichl (2017); H. Shin, AM. Ryan, E. North (2019); U. Kuswendi (2019).

Несмотря на наличие обширного научного и эмпирического материала в области просоциальной направленности педагогической деятельности за рубежом, в России и странах ближнего зарубежья таких работ встречается недостаточно, они носят, в основном, социально-психологический характер (Кухтова, 2004; Мазур, 2008; Аксенова, 2009; Соболев, 2013; Молчанова, Гриценко, 2013), находят преломление относительно



проблематики просоциальности помогающих профессий, в целом (Кухтова, Доморацкая, 2011), и практически не рассматриваются применительно к деятельности педагога.

Цель исследования. Выявленный пробел в научном знании в области применения просоциального подхода, как к деятельности уже практикующих учителей, воспитателей, так и будущих педагогов позволил сформулировать **цель** исследования в виде проведения теоретического обзора литературы для определения сущности и содержания просоциальной направленности педагогической деятельности в современных условиях.

Описание логики исследования. В связи с обозначенной целью исследования считаем необходимым рассмотреть сущность понятий «просоциальное поведение», «помогающее поведение», «альтруизм»; определить подходы к их пониманию; раскрыть содержание «просоциальной направленности педагогической деятельности», специфику помогающей деятельности педагога.

Основная часть. Обзор литературы.

Весомый вклад в изучение формирования просоциального поведения личности в обществе под воздействием различных факторов, мотивационных характеристик, ценностных ориентаций представителей различных просоциальных групп внесли: (Запорожец, Неверович, 1974; Субботский, 1977; Фромм, 1982; Хекхаузен, 1986; Томас, Знанецкий, 1988; Франкл, 1990; Пауэр, Хиггинс, Кольберг, 1992; Роджерс, Фрейберг, Орлов, 2002; Маслоу 2009; Шварц, Бутенко, Седова, Липатова, 2012; Алтунина, Немов, 2016; Антилогова, Ражина, 2017 и др.).

Мнение о том, что социально положительное (просоциальное) поведение человека приносит в его жизнь положительный смысл принадлежит ряду зарубежных (Cialdini, Kenrick, Baumann, 1982; Cialdini, Eisenberg, Shell, McCreath, 1987; Forgas, Williams, 2014; Kenrick, Neuberg, Cialdini, 2009; Schrodtt, Witt, Turman, Myers, Barton, Jemberg, 2009; Myers 2012; Bower, Casas 2016) и отечественных ученых (Кухтова, 2004; Мазур, 2008; Аксенова, 2009; Молчанова, Гриценко, 2013; Смоленская, 2014 и др.)-



В психологии просоциальное поведение рассматривается с позиции разных перспектив и подходов: эволюционного (Darwin, Mayr, 1964), индивидуалистского (Bower, Casas, 2016; Forgas, Williams, 2014), межличностного (Davis, Carlo, Schwartz, Unger, Zamboanga, Lorenzo-Blanco, Martinez, 2016; Mills, 2016), с позиции принятия решения (Dailey, 1991), с позиции научения (Bandura, 1977; Batson, 1998).

Считается, что определяющее значение для формирования просоциального поведения имеет наличие у человека альтруистической мотивации (Запорожец, Неверович 1974) в ряде исследований подчеркивается неразрывная связь альтруистических мотивов с порождаемой ими альтруистической деятельностью (Басина, Насиновская, 1977) отмечается важность эмпатии при совершении просоциального действия (Ильин, 2013; Соболев, 2013).

Дискуссия. Обоснованный анализ конкретной научной проблемы включает в себя определение основных понятий, используемых в исследовании. Обращение к сущности просоциальной направленности педагогической деятельности обуславливает необходимость трактовки дефиниции «просоциальное поведение», которая широко используется в мировой социальнопсихологической и педагогической науке и, как уже было сказано выше, практически отсутствует в отечественной педагогике.

Необходимо отметить, что появление самого термина «просоциальное поведение», согласно К.Д. Бэтсону (Batson, 1998), связывают с необходимостью определения феномена, антономичного антисоциальному (от др.-греч. авті- - против, и лат. socialis - общественный), который основан на отрицательном отношении к социальным нормам или стандартам поведения, стремлении им противодействовать, не принимать традиции определенной социальной группы людей (Венгер, 2001; Разумовская, 2009). В связи с этим известный социальный психолог (Янчук, 2005) самым гуманным поведением, в поощрении и развитии которого человечество заинтересовано в первую очередь, считает просоциальное поведение. Ученый подчеркивает также его связь, но не синонимическое равенство, с такими понятиями, как «помогающее поведение», «оказание поддержки», «альтруизм», «волонтерство», «благотворительность», «сотрудничество», «дружба», «самопожертвование» и многое другое. Все эти феномены в той или иной степени рассматриваются и в контексте



педагогической деятельности, характеризуя ее либо на институциональном, либо на личностном уровнях (например, «педагогика сотрудничества», «доброжелательная школа», «педагогика общей заботы», «педагогика помощи и поддержки», «педагогическое волонтерство», «благотворительность в сфере образования», «педагогика добра», «педагогический альтруизм» и др.), что еще раз подчеркивает просоциальный характер педагогической деятельности и ее связь с «просоциальным поведением».

Проведенный анализ информационных источников в обозначенной области позволил сделать вывод о неоднозначности в понимании категории «просоциальное поведение» и наличии в науке нескольких подходов к определению данного феномена.

Существует мнение, что просоциальное поведение отражает многостороннее понятие, включающее в себя действия, позитивно оцениваемые обществом (Янчук, 2005) обладает позитивными социальными последствиями и приносит вклад в физическое и психологическое благополучие других людей (Wispe, 1972) является позитивно оцениваемыми межличностными действиями, соответствующими культурным и социальным стандартам (The Blackwell Encyclopedia of Sociology, 1996).

Как подчеркивает Хузиахметов А.Н., «школа может и должна решать не только педагогические, но и социальные проблемы, иначе нельзя ожидать изменений в общественном развитии, поскольку все они - прежде всего результат изменения сознания людей. Вот почему так важно для педагога осознание не только своих узкопрофессиональных, но и масштабных социальных задач, их личностное принятие, конкретизация и построение на этой основе целей и задач своей педагогической деятельности» (Хузиахметов, 2013).

Согласно другому подходу, под просоциальным поведением принято понимать весь спектр поступков, совершаемых одним человеком ради другого и ради его пользы (Чалдини, Кенрик, Нейберг, 2002). В данном случае просоциальное поведение (от лат. pro - приставка, обозначающая действующего в интересах кого-то, и socialis - общественный) - это поведение индивида, ориентированное на благо отдельного человека или социальных групп (Кондаков, 2007).

В этой связи необходимо обратиться к Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» (Федеральный закон



"Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 No273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/), содержанию национального проекта «Образование» (Национальный проект «Образование» на 2018 – 2024 гг. (утвержден 24.12.2018). URL: <https://strategy24.ru/rf/projects/project/view?category=education&slug=natsional-nyy-proyekt-obrazovaniye>), в которых образование рассматривается как благо, не как абстрактный процесс, а как услуга, адресованная конкретному потребителю. От того, насколько качественной будет эта услуга, зависит судьба страны, в целом, и отдельных личностей, в частности. Главной миссией и девизом этого проекта является «Все лучшее - детям!», что говорит о повышении качества, доступности, безопасности образования, создания уважительных условий для ребенка в школе (Калинина, 2010: 90).

По мнению И.И. Калининой, педагогическая деятельность, нацеленная на благо, находит свое продолжение в нравственных отношениях к учащимся. Одним из критериев таких отношений является взаимность встречающихся ценностных миров, пусть даже с альтернативными ценностями. В такой взаимности получает отражение центрация каждого друг на друга, а вместе с ней и их рефлексия на себя (Калинина, 2010: 93). При этом большинство просоциальных поступков, в том числе и в педагогической деятельности, не являются абсолютно бескорыстными (Социальная психология, 2004), а совершаются ради получения вознаграждения - внешнего (поднять свой имидж, завоевать авторитет и т.д.) или внутреннего (самоодобрение, удовлетворенность процессом и результатами своего труда и т.д.) (Майерс, 2007).

В продолжение описываемого подхода отметим, что просоциальное поведение находится в определенном соотношении с «помогающим поведением» (Krebs, 1982; Cialdini, Eisenberg, Shell, McCreath 1987; Bar-Tal 1992; Eisenberg, Carlo, Murphy, Van Court 1995; Eisenberg, Spinrad, Knafo-Noam 2015).

Например, Р. Чалдини, Д. Кенрик и С. Нейберг полагают, что просоциальное поведение шире помогающего, так как его диапазон простирается от мимолетной любезности через благотворительную деятельность до помощи человеку, оказавшемуся в трудной ситуации (Ильин, 2013: 8).

По мнению М. Хьюстон, помогающее поведение шире просоциального (Хьюстон, Штребе, 2004) (см. рис.).



Рис. Соотношение альтруизма, просоциального и помогающего поведения
Fig. The ratio of altruism, prosocial and helping behavior

В свою очередь, Е.П. Ильин также указывает на то, что необходимость подчеркивания характера помощи существует, так как помощь может носить, как про социальный, так и антисоциальный характер (помочь сбежать преступнику, украсть что-либо и т.п.) (Ильин, 2013: 8).

В этом плане вызывают интерес исследования МВ Шакуровой (Шакурова, 2002), которая выделяет несколько видов педагогической помощи:

- замещающая помощь, которая предполагает выполнение за ребенка, вместо него той или иной работы без объяснения причин каких-либо событий или проблем, формулировки вариантов выхода из проблемной ситуации;
- помощь по принципу «делай как я» или воспроизведение образца, когда педагог, демонстрируя ребенку образцы поведения, мышления, действия, предлагает ребенку использовать их как пример, инструкцию;
- помощь в виде сотрудничества, предполагающую совместное обсуждение возникшей ситуации, актуальной для ребенка;
- инициирование, коррелирующее с известной фразой М. Монтессори: «Помоги мне сделать самому, ничего не делая за меня, направь в нужное русло, подтолкни к решению, а остальное я сделаю сам» (Kramer, 1983);

- упреждение, то есть прогнозирование педагогом негативных линий развития ребенка, предотвращение неверных шагов.

В свою очередь, с содержательной точки зрения помогающая просоциальная деятельность педагога может быть связана со следующими типами помощи: 1) эмоционально-волевой помощью, направленной на повышение уверенности обучающегося в себе, своих силах, убежденности в возможности преодолеть трудности; 2) информационной помощью,



обеспечивающей обучающегося сведениями, необходимыми для разрешения проблемной ситуации; 3) интеллектуальной помощью, направленной на осознание обучающимся собственной проблемы, ситуации с ней связанной; 4) организационной помощью, предполагающей содействие воспитаннику в планировании и реализации плана, в управлении ресурсами, согласовании усилий других субъектов помощи и т.д. (Ерошенкова, 2019).

Анализ Профессиональных стандартов педагога (Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учи-тель)» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 No30550). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf>; Приказ Минтруда России от 08.09.2015 No608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.09.2015 No38993). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.004.pdf>; Приказ Минтруда России от 05.05.2018 No298н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.08.2018 No52016). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.003.pdf> ;), указанных в начале статьи, позволяет условно объединить типы педагогической помощи обучающимся по областям и видам деятельности:

- учебной: оказание помощи в улучшении (обобщении, сокращении, более ясном изложении) рассуждения; обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал, в форме предложения специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных); осуществление пошагового контроля выполнения соответствующих заданий, при необходимости прибегая к помощи других педагогических работников, в частности тьюторов и др.; оказание методической помощи обучающимся в выборе темы и выполнении основных этапов проектных, исследовательских работ с учетом рекомендаций специалиста более высокой квалификации;



- воспитательной: оказание помощи и поддержки в организации деятельности ученических органов самоуправления; оказание методической помощи активу группы в формировании плана и организации работы с учетом мероприятий, проводимых в организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- самостоятельной: активное использование недирективной помощи и оказание поддержки детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности; оказание помощи детям в освоении и самостоятельном использовании информационных ресурсов; оказание помощи обучающимся в самостоятельной локализации ошибки, ее исправлении;
- семейного воспитания: оказание помощи семье в решении вопросов воспитания ребенка;
- общего характера: оказание адресной помощи обучающимся; владение профессиональной установкой на оказание помощи любому ребенку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья; осуществление текущего контроля, оказание помощи обучающимся в коррекции деятельности и поведения на занятиях; оказание помощи каждому студенту в наиболее полном удовлетворении его потребностей в интеллектуальном, культурном, нравственном развитии, профессиональном самоопределении; в выборе образовательной траектории, в планировании самостоятельной работы.

Особенность помогающей деятельности педагога определяется тем, что она связана с постоянной необходимостью принятия управленческих решений, использованием акмеолого-психолого-педагогических данных, включением в процесс переподготовки в целях повышения эффективности деятельности и понимания особенностей развития детей (путей использования скрытых и нереализованных возможностей) (Михайлова, 2006).

Педагогическая помощь, определяя пути решения актуальных школьных проблем и базируясь на современных достижениях психологии, акмеологии, антропологии, позволяет достаточно широко привлекать психологические механизмы анализа различных аспектов образовательного процесса и использовать возможности коммуникативной, интерактивной и перцептивной



сторон педагогического общения для гуманизации отношений «педагог - ученик» (Ерохова, 2002).

Еще один существующий подход отождествляет феномен просоциального поведения с чисто альтруистическим поведением. Это поведение, направленное на благо других и не рассчитанное на какую-либо внешнюю награду, ведущее в большей степени к благополучию другого человека, чем самого субъекта, и обусловлено не внешним социальным давлением и не присутствием человека, а наличием у субъекта помощи ряда душевных качеств (личностных диспозиций) - сострадательности, заботливости, чувства долга, ответственности (Ильин, 2013).

В свою очередь, ученые Э. Аронсон, Т. Уилсон и Р. Эйкерт предполагают, что про- социальными можно называть любые действия, совершенные с целью принести пользу другому существу. При этом человек может действовать просоциально ради собственной выгоды (надеяться получить что- либо взамен), либо его действия могут быть продиктованы исключительно желанием принести пользу другому, без всякой пользы для самого себя - в данном случае уже речь идет об альтруизме (Аронсон, Уилсон, Эйкерт, 2002).

Включение категории меры в контекст анализа альтруизма неизбежно приводит к пониманию двуединой основы этого качества: альтруистического отношения к другому человеку и к самому себе, а вместе с тем, и к пониманию двучастной природы альтруизма. Другими словами, любовь и уважительное отношение к другому могут быть построены только на положительном самопринятии, любви и уважении к себе. В результате истинный альтруизм выступает как разумный альтруизм, равноудаленный от эгоцентризма и от безрассудного акта самопожертвования (Хараева, 2016).

В данном контексте просоциальная направленность педагогической деятельности выражается также в сформированности у педагогов профессионально-ценностных просоциальных установок, просоциальных личностных смыслов (фасилитация, гуманистическая направленность, добровольность, социальная ответственность), просоциальных качеств (альтруизм, аффилиация, высокий уровень самосознания, высокая эмпатийность, социальный оптимизм, социальная активность и др.).

Ограничения. Основными ограничениями данного исследования является раскрытие сущностных характеристик просоциального поведения применительно к реализации



педагогической деятельности в соответствии с актуальным российским законодательством в этой области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Проведенный теоретический обзор зарубежных и отечественных информационных источников в области педагогики, философии, психологии, социологии, социальной психологии и социальной педагогики позволяет сделать следующие выводы:

1. Педагогическая деятельность с учетом вызовов современного общества все больше нуждается в просоциальной направленности.
2. Просоциальное содержание педагогической деятельности, роль установки педагога на оказание помощи и поддержки в диаде «учитель-ученик» в большей степени раскрывается зарубежными учеными.
3. В отечественной педагогике просоциальная направленность педагогической деятельности рассматривалась в рамках отдельных концепций и направлений, но не изучалась комплексно.
4. В понимании термина «просоциальное поведение» применительно к педагогической деятельности нет единого подхода.
5. В рамках проведенного исследования раскрывается 4 подхода, определяющих сущность просоциальной направленности педагогической деятельности:
 - как действия, позитивно оцениваемые обществом;
 - как весь спектр поступков, совершаемых педагогом ради другого и ради его пользы;
 - как соотношения части и целого и наоборот по отношению к «помогающему поведению» педагога;
 - как чисто альтруистическое поведение педагога.

Вклад в науку. Таким образом, в сложившихся социально-экономических условиях вызовом времени становится реализация просоциальной направленности педагогической деятельности, способной вывести культуру человеческих и



педагогических отношений на качественно новый уровень, обеспечить восстановление региональной солидарности, осознание людьми общности своих интересов с интересами региона, страны, сограждан, коллег, близких людей, готовность их к социально одобряемому поведению, социально значимой активности, коллективным действиям, систематической взаимопомощи и взаимной поддержке. Исследование впервые обозначило проблемы определения сущности и содержания просоциальной направленности педагогической деятельности, внесло вклад в развитие теоретико-методологических оснований просоциальной деятельности педагогов-практиков и будущих педагогов.

Список литературы

1. Антилогова Л.Н., Ражина Н.Ю. Интеллект и альтруистическая направленность личности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2017. №4 (71). С. 29-34.
2. Аксенова Л.И. Через раннюю помощь к интеграции в общество // Социальная адаптация детей и молодежи с ограниченными возможностями: материалы Всероссийской научно- практической конференции (Белгород, 19-20 марта 2009 г.). Белгород, 2009. С. 10-15.
3. Алтунина И.Р. Социальная психология; под ред. Р С Немова. М.: Издательство Юрайт, 2016.427 с.
4. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. СПб.: Прайм. Еврознак, 2002. 560 с.
5. Басина Е.З., Насиновская Е Е. Роль идентификации в формировании альтруистических установок личности // Вестник Московского университета. 1977. Т. 14. С. 33-41.
6. Венгер А.Л. Словарь терминов // Психологическое консультирование и диагностика. Практическое руководство. Часть 1. М.: Генезис, 2001. 160 с.
7. Ерохова МВ Помогающее поведение учителя как средство педагогической поддержки: Дис. ... канд. пед. наук. Ульяновск, 2002. 300 с.



8. Ерошенкова Е.И. Просоциальные установки будущего педагога как условие повышения качества современного образования // Профессионально-педагогическая культура учителя и преподавателя: содержание, модели и технологии образовательной деятельности: материалы VII Международной научно-практической конференции (Белгород, 16-17 апреля 2019 г.). Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2019. С.58-62.
9. Запорожец АВ, Неверович Я.З. К вопросу о генезисе, функции и структуре эмоциональных процессов у ребенка // Вопросы психологии. 1974. Т. 6. С. 59-73.
10. Ильин Е.И. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия. СПб.: Питер, 2013. 304 с.
11. Калинина И И. Образование как благо для человека и общества // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2010. С. 88-95.
12. Кондаков И М. Психологический словарь. М.: «ОЛМА Медиа Групп», «ОЛМА Пресс Образование», 2007. URL: <http://cyclopedia.ru> (дата обращения: 19.04.2019)
13. Кухтова И.В. Феномен просоциального поведения в психологической науке (некоторые подходы в изучении просоциального поведения) // Белорусский психологический журнал. 2004. Т.1. С. 60-65.
14. Кухтова ИВ, Доморацкая И В Просоциальное поведение специалистов, ориентированных на оказание помощи: теоретические основы и методики изучения. Витебск: В ГУ, 2011. 47 с.
15. Мазур Ю.О. Социально-психологический тренинг личностного роста как средство развития просоциального поведения: Автореф. дис. ... канд. психо л. наук. Ярославль, 2008. 24 с.
16. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 2007. 800 с.
17. Маслоу А.Г. Мотивация и личность: [пер. с англ.]. СПб.: Издательский дом «Питер», 2009. 600 с.
18. Михайлова ИИ, Юсфин С М Педагогика поддержки. М.: МИРОС, 2001. 208 с.



19. Молчанова ИВ, Гриценко В В Тренинг просоциального поведения: Практическое пособие. Смоленск: Маджента, 2013. 88 с.
20. Насиновская Е Е. Альтруистический императив // Современная психология мотивации / под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл. 2002. С. 152-171.
21. Пауэр Ф.К., Хиггинс Э., Кольберг Л. Подход Лоуренса Кольберга к нравственному восдарту «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего^ среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 №30550). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf>



Сноски

1. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 No30550). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf>

2. Приказ Минтруда России от 08.09.2015 No608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.09.2015 No38993). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.004.pdf>

3. Приказ Минтруда России от 05.05.2018 No298н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.08.2018 No52016). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.003.pdf>

4. Национальный проект «Образование» на 2018 -2024 гг. (утвержден 24.12.2018). URL: <https://strategy24.ru/rf/projects/project/view?category=education&slug=natsional-nyy-proyekt-obrazovaniye><https://strategy24.ru/rf/projects/project/view?category=education&slug=natsional-nyy-proyekt-obrazovaniye>

5. Постановления Правительства Белгородской области от 24 ноября 2011 года No435-пп «Об утверждении стратегии «Формирование регионального солидарного общества» на 2011 - 2025 годы». URL: <http://www.zakonprost.ru/content/regional/6/1534815>

6. Федеральный закон

7. Национальный проект «Образование» на 2018 -2024 гг. (утвержден 24.12.2018). URL: <https://strategy24.ru/rf/projects/project/view?category=education&slug=natsional-nyy-proyekt-obrazovaniye><https://strategy24.ru/rf/projects/project/view?category=education&slug=natsional-nyy-proyekt-obrazovaniye>

8. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учи-тель)» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 No30550). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf>; Приказ Минтруда России от 08.09.2015

Ерошенкова Елена Ивановна "Просоциальная направленность педагогической деяте..."



№608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.09.2015 №38993). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.004.pdf>; Приказ Минтруда России от 05.05.2018 №298н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.08.2018 №52016). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.003.pdf> ;